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**ИСТИННОСТЬ**

ОП: Добрый вечер! Мы приветствуем всех Должностно Полномочных, которые сегодня с нами, которые продолжают вносить свой вклад в развитие Метагалактических Наук разработкой научных Частностей, распознанием Частностей.

Сегодня у нас 46-я частность, которая называется Истинность. Мы приглашаем принять участие в обсуждении с тем, чтобы мы могли выработать новые моменты и ввести в некую операционность каждого из нас Частность, достаточно сложную, которая находится на горизонте Созидания… Сознания, прошу прощения. Наука работает.

ВС: Наука, наука, сразу в науку ушли.

ОП: И здесь, соответственно, и явление Организации Мировоззрения Изначально Вышестоящего Отца. Мы сегодня будем смотреть на Истинность с позиций этих категорий и, вообще, подходить к этому очень интересному явлению. И, наверное, в качестве такого захода я бы предложила такое явление истинности, которое состоит в перебалансировке, да? То есть состояние, когда нам нужно выйти из предыдущего состояния, войти в новое, как раз соответствует этому самому переходному процессу, который убирает устойчивость, прям в нас. Я сегодня, так интересно, когда ехала на совещание, ехала в метро, встав в том месте, где резиновая часть. И ты, когда одномоментно находишься…

АБ: Межвагонный переход.

ОП: В межвагонном переходе, вот ты вроде бы в одном вагоне, …

АБ: Вроде перешёл, а …

ОП: И вот это состояние неустойчивое, возможно, не всегда удобное и комфортное для тела, но, если отдаться этому процессу, я прям, искала сегодня Истинность даже физически телом. Вот я её смогла найти. Поэтому, кто хочет физически прожить состояние истинности – в пространство между двумя вагонами метро.

Но мы сейчас, конечно, переведём это на научный лад. Я предлагаю всю команду включиться в обсуждение темы.

ИГ: Этот поиск гравитации происходил? Гравитационная составляющая.

АБ: Нет, там нормально гравитация работает.

ИГ: У нас на четырнадцатом горизонте работает гравитация. То есть то, что мы стягиваем, чтобы не было какого-то состояния разбалансировки, наоборот, как центрирование определённых параметров, чтобы выстраивалась эта ось или основы для новой устойчивости.

ОП: Но мне кажется, в истинности есть какая-то специфика, что там очень важна неопределённость, неустойчивость и умение войти в это состояние потери предыдущего балансира, мы сегодня какие-то психологические, кстати, моменты включали в нашей дневной работе, включалась вот эта специфика истинности как таковой.

ВС: Технологический факт. Это потом. Технологический. А из чего состоит тогда балансир, чтоб гравитация это сложила? Вообще-то, мы сейчас видим технологический балансир, который балансирует. А ведь если мы говорим об истинности, этот балансир из чего-то должен состоять, он же не из огнеобразов состоит как металлическая балка.

ОС: Может быть, из-за иерархизации такой, компетентная?

ВС: Балансир в Истинности состоит из тез. Мы забываем, что, ну, или мы помним, но не всегда видим, что четырнадцатый горизонт систематики – это тезы. Теза – это краткая, краткая фраза, несущая суть, суть, или глубинную такую выразимость, и отсекающая любые лишние слова, местоимения и фразы. То есть это очень краткое словосочетание. А теперь, если мы представим, что **набор тез**, например, на важную тему, которые есть у меня или у кого-то, создаёт то, что мы называем **балансиром**. То есть я, перебирая тезы, или они крутятся, знаете, как он барабан есть, где он крутится вверх-вниз, и там, и они ещё меняются местами.

Если взять технологический процесс, то **балансир** – это вот такой **набор тез**, которые смотрят на ситуацию, вводят тебя в абстрактное состояние, очень высокое, когда ты, перебирая тезы, пытаешься распознать, что ты видишь, или как это происходит, или как это действует.

И когда все тезы перещёлкнутся в нужное место и образуют текст или контекст видимого – мы это называем контекстом видимого – вот **именно связка тез между собой**, возникает состояние Истинности, или рождается частность истинности. И вот, пока **тезы меняются местами, идёт гравитационное взаимодействие разных тез**, чтобы они нашли место. И они **формируют то, что мы называем балансиром**. То есть, грубо говоря, набор тез качается с места на место, как стрелка северный-южный полюс на магните, но при этом стрелка цельная, а тезы меняются постоянно местами, пока не выработают нужное, ну, там, целеполагание, или нужный вот этот вариантик балансира, который потом вспыхивает в тебе Истинностью, и ты видишь, что истинность – это так, не Истина – это так, это Часть, а истинность вот этого процесса в синтезе твоих тез означает вот это.

Может быть, это сложно, но **истинность – это набор тез, результирующих абстрагированный взгляд на происходящее, на события, на соответствующий ракурс явления**. Вот это какой-то, конечно, подход четырнадцатого уровня. Может быть, высоковато, но он правильный.

ОС: А потом всё-таки, не вызывается ли по итогам истинности и абстрагируемости состояние иерархизируемости, когда иерархизируемость – это процесс…

ВС: Она не потом возникает. Дело в том, что, **когда тезы отстраиваются меж собою, они иерархизируются**

ОС: Я об этом.

ВС: Не потом, а до. Но я поэтому и продолжил.

АТ: В процессе, да?

ВС: То есть я посчитал, что и так это понятно, и пошёл дальше. Я к тому, что тезы, когда по балансиру начинают перестраиваться, чтобы увидеть один взгляд истинности, они обязательно иерархизируются. То есть любое событие в тезах – оно иерархизируется, структурируясь внутри тез, внутри слов как единый контекст взгляда, или смысла, или общего на то, что ты воспринимаешь. И вот эта иерархизация тез меж собой существует.

А вот при **иерархизации тез включается гравитационность**. То есть они начинают меж собою метаться, варьироваться. Кстати, ищутся новые тезы, стягиваются, старые убираются. И возникает балансир, где вот эти тезы устойчиво связаны меж собою. Грубо говоря, балансирует мировоззрение, балансирует сознание: что это? И потом, когда это вот вспыхивает как единое целое контекста, мы это называем как бы новым взглядом, новым состоянием, новым выражением. А это на самом деле Истинность. То есть у нас вспыхивает частность Истинности.

Мы не называем её так, потому что нам кажется, что это Истина. А истинность – это я вот вижу так, как я вижу, и для меня это правильно. И это для меня истинность как синтез тез, которыми я владею. Извините.

АБ: Тут просто два таких неожиданных замечания по поводу барабана, значит, вот этого. Есть такая … Как получаются идеальные шарики? Подшипники вот, идеальная поверхность, чтобы оно всё там отражалось. Есть такая галтовочная машина. Туда засыпают эти шарики, они вращаются, вращаются, вращаются. Это приводит к повышению точности. И в этом смысле тезы – они всегда, вращаясь в этой условной галтовочной машине, самосовершенствуются и приводятся к высокой точности.

ВС: Извини, как машина называется?

АБ: Галтовочная.

ВС: Сознание – это галтовочная машина.

АБ: Каждого!

ВС: Не-не-не, ты меня поразил этим взглядом, я сижу, соображаю, думаю – О!

АБ: Это аппарат, он помогает.

ВС: Нет, это очень хороший взгляд на Сознание.

АБ: А второе, то, что было, я тут недавно как раз вернулся с защиты диссертации, и там целое устройство подчинено одной тезе. Очень старый, очень опытный конструктор летом мне сообщил эту тезу. Я только сейчас увидел её воплощение. А теза была простая. Теза заключалась в том, что этот конструктор, этот инженер, и в силу своего жизненного опыта он выработал тезис, что, чем проще предмет, тем сложнее процессы, в нём протекающие. И работа заключалась в том, чтобы упростить устройство. И упрощение – не примитивизация, а упрощение, пропорциональное глубине внутренних процессов. И удалось найти вот этот баланс внутренних процессов и конечной простоты. И в этом балансе устройство стало равновесным. И вот оно стало точным. И вот эта теза, а внутри этой тезы много тезисов, которые иерархизируются, то есть там гидравлика, термодинамика, и очень много-много разных тезисов научных, технических и технологических, объединённых в этой галтовочной машине, сформулированной одной тезой, родили устройство, которое абсолютно сбалансировано, и по-нашему оно называется – иметь высокую степень совершенства.

ВС: Стоп! Остановись. А по тому, что мы сейчас обсуждаем, вот это устройство, идеально сбалансированное, взявшее много тез, тезисов и связавшее в идеальный баланс, который позволил даже защитить кандидатскую диссертацию, вот эта идеальная машина, это будет что? С точки зрения того, что мы сейчас обсуждаем.

АБ: Понятно, что это воплощение в данном случае.

ВС: Ты сказал, это совершенная машинка, на этот момент.

АБ: Да, это устройство, воплощающее высокую степень совершенства.

ВС: Нет. **Высокую степень Истинности** для этих устройств.

АБ: Высокую степень истинности главной тезы.

ВС: Этих устройств. Главной тезы, понятно.

АБ: А, я понял.

ВС: Я по-другому – техно-истинность, так проще будет.

АБ: При предельности.

ВС: При предельности. Убираем «техно». Это Истинность. Потому что ты говоришь – высокое совершенство, но оно – ты мне передаёшь – законченное совершенство. Следующее совершенство будет уже другим. И если это устройство – законченное совершенство, где тезы, тезисы гидравлики, и всех остальных технических и других моментов выровнены, где оно стало проще, и одновременно глубже, сложнее и качественнее, то вот эта идеальная балансировка устройства, вообще-то, называется Истинностью. И для ваших **технологических процессов это устройство стало новой Истинностью**.

АБ: Ну, да.

ВС: Всё! Мы всегда истинность путаем со словом «совершенство». С одной стороны, это устройство стало более совершенным, чем все предыдущие. Но, смотри, если более совершенное – это следующая ступень градации качеств технологии. Но если мы упрощаем эту машинку, и вводим более сложный процесс, ну, там оперируем им, то это не само совершенство, а это уже другая истинность этой технологии.

АБ: Похоже, вот, как Оксана говорила на Совете, когда рождается новый подход.

ВС: Да! Этой машинкой вы, практически, родили новый подход, иначе не было бы кандидатской.

АБ: Создана машинка для практического исследования флюидов, флюидичности, в буквальном смысле *(возгласы восхищения).*

ВС: Вот, проговорился, вытянули мы его. Я же говорил, это другой уровень Истинности! Тем более, исследование флюидирования. Это другой уровень Истинности. Можно сказать, что вы там усовершенствовали разные методики, как частные явления гидравлики чего-то, чего-то. Но вместе это состоялось как новая Истинность технологического аппарата.

АБ: Такого не было никогда.

ВС: Во! Как только ты сказал «такого не было никогда», ты говоришь не о совершенстве, потому что совершенство, это такое – вот из этого сделали более совершенное, оно похоже на многие, но более совершенно. А когда «такого никогда не было» – это Истинность. Это та самая новая истинность, пускай техногенная, которую мы боимся называть истинностью, но, по факту, ты пришёл, извините, с защиты кандидатской с новой истинностью на обсуждение Истинности. Это тебе сам Владыка там это отстроил.

АБ: Обалдеть! Я восемь лет эту тему разрабатывал вместе с этой девушкой, и только сейчас понял.

ВС: И только сейчас понял, что разрабатывал! А защитила она кандидатскую в день, когда мы как раз разбираем Часть Истинность.

АБ: Да. Она молодец!

ВС: Не, я сейчас о другом. Посмотрите, как Кут Хуми сводит разные условия. Вот это называется – Ивдивность. А то некоторые спрашивают: «Пакет условий – что это такое?» Восемь лет разрабатывать, девушка писала кандидатскую, она там теорию, Алексей практику делал.

АБ: Конструкторскую часть.

ВС: Они сделали аппарат нового вида истинности по сути технологичности аппарата, и в этот же день девушка защищает кандидатскую, Алексей приходит после кандидатской, объясняет нам новый вид аппарата. И мы как раз должны обсуждать Истинность!

Это Кут Хуми так толсто-толсто намекает Алексею Батьковичу: Алексей Батькович, оказывается, в технике есть Истинность. Но если бы сейчас не вот этот семинар, мы бы так не смогли поговорить, и вот такой взгляд на технику не возник бы. Потому что у нас Истинность была бы только гуманитарная, а не технологическая. Поэтому я и сказал – техно-истинность. Технологичность, технологическая Истинность тоже возможна. Она, вообще, возможна в разных явлениях. Просто, так как мы оперируем малым количеством Частностей, мы не видим, что это приемлемо. Но судя по описанию того, что ты сейчас просто передавал, ты передавал Истинность нового технологического аппарата.

АБ: Получается, что Истинность, она идёт вместе с новизной общего.

ВС: Да, обязательно. С новизной общего. И совершенство там, как фрагментация отдельных направлений: совершенство гидравлики, совершенство того-то.

АБ: Оксана у нас на Совете ранее говорила, вспоминала о смене парадигмы, когда сейчас разрабатывается космический корабль, когда не нужна уже многометровая защита, а нужно небольшое электромагнитное поле.

ВС: Не электромагнитное, магнитное поле, которое защищает от радиации.

АБ: Это же тоже другая Истинность?

ВС: Другая Истинность.

ОП: А можно предположить, что, когда мы говорим о науке и технологиях, то слово «прорыв», которое используется, фактически это и явление Истинности, потому что в этом, скорее всего, не просто совершенство.

ВС: Да-да, не просто совершенство, это новый взгляд на то, что было, и даже новый взгляд на Совершенство.

ОП: Да-да. И вот, само состояние, почему очень интересно нам, внутренне притягательны «прорывные технологии», когда мы говорим, потому что это состояние истинности, которая вырабатывается в этом.

А можно ещё такой вопрос? Это как гипотеза – когда Ира и Алексей говорили по поводу гравитации, гравитационности – можно ли так увидеть, что Виталий Александрович тезами показал, а в этот момент начинают собираться разные виды гравитационности. И вот сам процесс вырабатывания Истинности и выхода на Истинность – это синтез всяких видов гравитационностей, которые по-новому собираются между собою и вырабатывают какое-то такое цельное, но иное гравитационное состояние.

ВС: Здесь больше ещё к Оле. Согласен. Чтобы разные гравитационные состояния выработались, это то, что Оля сказала, нужна Иерархизация. Вот, то, что у нас **в Истинности обязательно должно быть – это иерархизация всех процессов.**

Даже, когда Алексею говорил, что это не Совершенство, а Истинность – я переводил просто в другой уровень иерархизации.

И чтобы набор гравитаций работал, как говорила Ирина, чтобы вся эта связка была – нужна обязательно иерархизация гравитации на основе чего? Ну, на основе тез, пусть на основе процессов технологических, например, процессов гидравлики и других процессов технологических. И, вот, если **они иерархически отстроились в упрощении, и другой ориентировке сложности,** чтобы аппарат работал в этой истинности, даже этого аппарата, всё равно присутствует иерархизация.

А иерархизация строится на чём? На гравитации как фундаментальности 14-й, которые связаны между собою уже иерархизацией не гравитации, а разных Тез. Где **набор Тез создают одну гравитацию, они между собой иерархизируются, и мы входим в более высокую или глубокую Истинность.**

АБ: Сбалансированную Истинность.

ВС: Да, входим в более **сбалансированную Истинность** – это первый тезис о балансировке. И вот, если мы это сможем представить в аппарате технологическом, Алексей 8 лет этим занимался, ну, это, извините, и следующий уровень технологии, и следующий уровень нашей осознанной восприимчивости Истинности этого мира.

То есть Сознание начинает работать от этой Истинности, от этих наборов Тез, от этой Гравитации, от этого набора Иерархизации, просто по-другому. А если у одного человека началось, начинается цепная реакция на всех людей, и мы вырастаем вместе этим.

ИГ: А если гуманитарно посмотреть? Алексей рассказал про машинку, которая с шариками работает, и у меня такой образ сложился.

АБ: Галтовочная машинка – это древнее устройство, оно было давно изобретено, оно сейчас высоко-технологично. Галтовка.

ИГ: У меня как раз **вопрос Истинности – это «отёсывание»,** когда она снимает какие-то слои кожицы картошки, имею в виду, картошки внутри этой машины.

ВС: Кожицу картошки.

ИГ: Форму тогда обтачивает, обтёсывает к состоянию Истины, и внутренне даёт внутреннему миру, или каким-то реакциям, действию Частей определённую отёсанность, в хорошем смысле. И тогда выводит из каких-то неистинных процессов и вводит проверку на те Тезы, которые ты гравитационно в себе намагничиваешь, то есть, какими Тезами ты внутри живёшь.

АБ: Я бы сказал, что она не то, что выводит на неистинность процессов, а в силу всё возрастающей точности, она готовит, в данном случае Субъекта, к более высокому уровню его Тез. Здесь не в том, что выводит – не выводит, она просто всегда повышает точность.

ТП: Мы сегодня обсуждали предельное, и получается, что Истинность, мы стремимся к Истинности, как некоторому предельному. Но, когда мы, скажем так, не то, что достигаем истинности, а подходим предельно близко, рождается такая точка сингулярности, где мы выходим в новую совершенно сферу, где для нас Истинность опять становится не то, что недостижимой, а снова предельной из-за того, что сфера расширяется, Я подумала про прорывные открытия в науках. Например, стремились найти теорию всего, но могу переврать, стремились к некоторой истинности, сужая поле исследований, вышли на теорию относительности, либо на квантовую механику. И родилось несоизмеримое уже поле неизведанного, где мы снова ищем какую-то истинность. Такой образ с предельным, мы как раз предельное обсуждали …

ВС: Если вернуться к Ириному взгляду. А давайте зайдём по-другому, здесь так интересно. Если Истинность как галтовочная машинка работает. А если мы представим, что **Истинность начинает вводить в галтовочную машинку наши Части.**

АБ: Так и задумано.

ВС: Да-да-да, где **оболочка Сознания галтует наши Части**. Смысл в чём? У каждой Части есть своя оболочка, на этой оболочке обязательно записан информационный контент этой Части, ну как Слово Отца пишется на коже тела, так и на оболочке Части пишется некая текстовка, условно – Слово Отца этой Части.

И фактически, Истинность, которая появляется в Сознании у человека, начинает двигать эти оболочки как галтовочная машинка, потому что Сознание можно определить как галтовочную машинку. И **Сознание**, чтобы осознать каждую отдельно Часть или дать эффект сознательности каждой отдельной Части, фактически, **галтует эту Часть Истинностью**, прокручивая оболочки этих Частей в связи с собою.

То есть Сознание можно увидеть как шар, внутри множество оболочек отдельных Частей и они там меж собой болтаются, вертятся, крутятся, галтуются. И **Истинность счищает с них ненужное** эгоистическое или ненужное заострённое лишнее. Это не так быстро делается. А все сейчас представили, что это делается быстро-быстро за три секунды, и Части пришли в ужас, сказали «ка-а-к?»

АБ: Это всю жизнь, оказывается, делается.

ВС: А если представим, что это **для Сознания быстро, но для нас это медленно во времени** – за несколько месяцев.

АТ: Это тоже что-то быстро.

ВС: Ладно, у некоторых за несколько лет. И **чем выше подготовка человека, тем быстрее Сознание галтует Части**. За несколько часов перестроился. Но это очень быстро. За несколько дней перестроился, тоже быстро. За несколько дней перестроился, осознал. За несколько недель перестроился. За несколько месяцев перестроился. За несколько лет перестроился. Перестроился для следующей жизни. «Горбатого могила исправит» – не отголтовался. Да? «Горб» Сознания получается.

АБ: Я сейчас думал о простом таком словосочетании, очень банальном, когда ты «**приходишь к выводу**». Я пришёл к этому выводу, понимаешь, как мне много лет понадобилось, но я к этому созрел, чтобы к этому выводу прийти.

ВС: И этот **вывод – это сама Истинность**, как вывод. Или **вариант Истинности, который человек нашёл, чтобы потом из этого вывода дойти до самой Истинности.** Потому что слово «я пришёл к этому выводу» – он или одну тезу сложил, или две-три тезы сложил в выводе, и получился балансир, о котором говорила Оксана. И вот этот **балансир двух-трех элементарных тез – это вывод.** А когда тез становится больше, чем три-четыре, там уже балансир начинает работать посложнее.

АТ: Тогда необходима виртуозность.

ВС: Ну да, естественно, тогда виртуозность нужна.

ВК: Вопрос-предложение. Если мы говорим, что у каждого человека скорость разная, то можно ли тогда это всё сорганизовать с царственностью? И первое Царство минеральное, где скорость движения практически отсутствует. Соответственно, чем выше Царство, тем и скорость выше.

ВС: Да, да. Если взять ракурс только Царств, я с тобой согласен. А если взять ракурс человека, ему всё равно на Царства, но при этом, если я нахожусь в том или ином Царстве, то Царство определяет скорость моего галтования, то есть с какой скоростью работает Сознание. Но не место красит человека, в смысле – Царства, а человек красит Царство. Человек отличается тем, что он Царство использует как вид скорости галтования Частей, но действует сам. Вот если я имею такую скорость галтования Частей, но ленивый, но в этом Царстве, но ленивый, то моё галтование будет несколько лет. А у других, в этом же царстве, несколько часов. То есть, здесь включается набор качеств, как набор Тез человека. То есть, **каждое качество: ленивый, не ленивый, упорядоченный, организованный – это тоже теза**. Это тоже **Теза Истинности**. И какое бы Царство не было, Царство на меня влияет, создаёт скорость, а я потом своей свободой воли хочу – пользуюсь, хочу – не пользуюсь. И Царство не мешает мне.

ВК: Это получается как с автомобилем, в зависимости, какой автомобиль сейчас или 100 лет назад, на котором ты до определённой скорости не сумеешь развиться.

ВС: Да, но это по царствам. Какой автомобиль, выше определённой скорости не сумеешь. А есть другой вариант, когда другой автомобиль: и высокой скорости, и высокой динамики, и может всё для современного состояния автомобиля, хотя всегда есть более совершенные модели, но ты его используешь по своему состоянию, как водитель.

АБ: Заправляешь 78-м бензином.

АТ: Это издевательство над машиной.

ВС: Или это не мотор 76-го бензина – это издевательство.

АТ: Над галтовочной машиной.

ВС: Поэтому я могу ехать медленно, потому что у меня состояние такое. Это не отменяет, что в любой момент я могу ускориться, и галтовочная машинка заработает, и я могу и быстро ехать, и медленно, всё это зависит от оперативной обстановки. И здесь уже начинается **Истинность по обстановке**, а не по твоим возможностям. А ты описал обстановку по возможностям. Машина ездит только, аж, 20 км в час, как у императрицы Марии столетней давности. О! Как быстро ездила императрица – 20 км в час! Это была первая частная машина императорской семьи. Нет, серьёзно, на выставке есть, в Санкт-Петербурге.

ЛС: Можно мне, потому что скоро уходить? У меня такое ощущение, что это как прообраз Синтез-генезиса. Потому что это как гуманитарный взгляд на Истинность, способность быть одновременно и устойчивым, и в динамике. Вот этот переход из точки в точку бытия, и одновременно: жизнь – смерть, жизнь – смерть, это стадия скольжения, с позволения сказать. Здесь мне близок взгляд на Истинность ракурсом именно Синтез-генезиса, как я представляю.

ВС: Ну правильно, почему? Потому что Истинность – это 6-й горизонт, а следующая шестёрка это Генезис. И с нашей точки зрения – между этими шестёрками 7-8 пунктов. С точки зрения шестёрок, за Истинностью сразу идёт Генезис. А перед Истинностью, до этого сразу – Императив. И на 6-м горизонте шестые **позиции** от Сути до Мудрости **стоят один над одним**. Твой взгляд – это когда над Истинностью сразу стоит Генезис, поэтому ты говоришь – Синтез-генезис. Почему Синтез-генезис? Потому что ты сокращаешь 8 пунктов, поэтому у тебя Синтез-генезис. Увидела?

В итоге: Императив – Истинность – Генезис – Мудрость. Они друг на друге стоят, и человек 6-го ракурса восприятия, он ходит только по этим 8-ми позициям, ему остальные даже не интересны. Он с Сути перетекают в Мудрость вверх, возвращаются в Суть, ходит по Истинности, на него смотрят и говорят: «А ты, какой?»

 Не-не, это ты очень классный взгляд ты передала. Это человек 6-го Образ-типа, или 14-го Образ-типа. То есть **Человек 6-го горизонта по Образ-типам, ему интересно ходить только 6-ми видами Частностей**. И вот ты сейчас правильно увидела, когда Истинность переходит в Генезис. Это 6-й Образ-тип, можно и 14-й поставить. Я к тому, что это очень глубокий взгляд. Поэтому ты сказала Синтез-генезис, потому что ты чувствуешь, что не хватает над Истинностью от Пассионарности до Человечности, и у тебя для этого Синтез-генезис термин, где всё синтезировалась, но всё равно, Генезис. То есть ты с Истинности перебежала в Генезис.

Совершенно правильный взгляд, очень хороший взгляд, потому что мы редко затрагиваем переход с шестёрки на следующую шестёрку. Или с пятёрки на следующую пятёрку. Это очень сложно сделать, но у тебя сейчас получилось. И взгляд хороший – вот когда человек всё собирают бытийное, он из Истинности в Генезис переходит, сразу же. И такой человек для всех окружающих называется Откровением. То есть, когда ты с Истинности сразу переходишь в Генезис, или с Генезиса сразу переходишь в Мудрость, для окружающих людей – они не видят этот процесс перехода – это вызывает откровение.

ОС: Глаза открываются.

ВС: Как глаза открываются. Внезапно открылись: «Так вот же оно, как!». Откровение.

ЛС: Как просветление.

ВС: Да-да, но это в сторону Откровения. Просветление это 7-й уровень, это Дух. Просветление как пробуждение – это когда из семёрки перехожу опять в семёрку. А когда из шестёрки перехожу опять в шестёрку – это Откровение. Просветление это 7-й горизонт – Дух. А здесь Свет. Свет он открывает, он откровение дарит. Свет, это один из видов 6-го горизонта. Молодец, мне понравилось.

ОП: У нас хорошо сработал фактор, когда опаздываешь на поезд *(смех).*

ВС: А! Выдала! Ты хорошо сказала! Счастливо доехать!

 А, кстати, питерская машина в Питере стоит. Там ваша выставка с машиной. Да, императрицы. В Политехническом музее.

АБ: Это паровоз, нет? А, машина.

ВС: Где паровоз, где Императрица? Личная машина Императрицы – паровоз! Представляете рельсы по всему Петербургу *(смех).*

Извините, Алексей Викторович. Новость для тебя, эта машинка была полностью электрическая.

АБ: Я в курсе, то есть, не в курсе.

ВС: То есть, это была первая электроповозка в России, полностью электрическая. Поэтому, когда говорят, что электромобиль – это современность. Ха-а! У нас царская семья уже ими пользовалась, именно электромобилями.

АБ: Это, кстати, с небезызвестным дядей Сашей обсуждали. Есть в истории точки – трое человек собираются и решают – транзисторы будут кремниевые, ванадиевые или угольные. Три человека решают: «Давай, кремниевые сделаем!» И это решение было принято где-то году в тридцать третьем. А никто же не знает, что будет иначе. Если выбрать ванадиевые, может быть, оно лучше. И вот такая же точка с электротехникой или бензиновой техникой.

ВС: Можно, я пошучу? Недавно видел, девушка приносит розовый компьютер, открывает крышечку в компьютере. Мы там вместе были на совещании. Говорю: «Какой классный компьютер». Вы знаете, он очень классно построен на углеволокне.

АБ: Это понты.

ВС: Процессор, там углеволокно и ещё что-то. И очень гордо говорит: «А у меня другой вид компьютера».

КС: Из-за этого он очень лёгкий. Это лёгкий материал.

АБ: Он сделан из углепластика, либо углеволокна.

ВС: Нет. Там в самом процессоре он не из углеволокна, а ещё там есть технология.

ОП: А розовый цвет – обязательно?

ВС: Это фактор отвлечения Алексея (*смех*).

КС: Я хотела продолжить про состояние истинности, когда, если посмотреть уже не на каждого, а посмотреть, допустим, на россиян, или на человечество, то, **как переходим на новое качество бытия**? То есть Истинность ориентируется на информационную составляющую разных наборов Частностей, которые накоплены в человечестве, и **собирает лучшую базу данных. Из этого складывается новая Теза**, которая буквально выводит на новое какое-то состояние бытия. Такой всплеск, вспыхивает Истинность, благодаря этой истинности возникает тенденция следующего качества бытия.

В основу, как я это увидела, для **Истинности важна накопленная информационная база данных всех Частностей**. Из которых, то, что все говорили – в этой машинке ли, в Сознании ли, или разными ракурсами посмотреть – **выбирается лучшее**, что выдерживает критерии истинности, **формируется в тезу гравитационной балансировки**, и **возникает новое качество бытия**.

ВС: То есть набор Частностей ведёт к Истинности, или есть Тезы разных Частностей?

АТ: Тезы разных Частностей, скорее всего.

КС: И так, и так.

ВС: Тут и так, и так. Тезы – это, аж, четырнадцатый уровень. До них сложно дотянуться. А **набор Частностей тогда мы можем увидеть как разные предыдущие балансировки работы Систем**. Разряды Частностей, они вроде не дотягивают до истинности, но иногда дают эффект Истинности, как новое откровение Синтеза Частностей Разрядом. Он меня пронзил, набор Частностей увидел. И для меня это Истинность.

КС: Знаете, для меня этот взгляд, когда Алексей рассказывал: «Мне потребовалось восемь лет». Или нам потребовалось столько-то лет. То есть, в человечестве зреет какое-то состояние Частностей, при этом не обязательно только на эту тему, а, в принципе, разный набор Частностей. И благодаря тому, что эти Частности есть, в них записана информационная составляющая, – вспыхивает то самое выражение Истинности, которая даёт возможность перейти на какие-то технологии, и так далее, и так далее.

ВС: Тогда давайте определимся, что **набор Частностей может срабатывать разными Системами. Потому что Теза – это четырнадцатая Система**. Мы можем взять предыдущие тринадцать систем и **создавать Истинность этого горизонта**: 13-го, 12-го, 9-го, даже первого горизонта. Но **Истинность как набор, допустим, движений**, которые слаженно двигаются, как в фигурном катании под музыку. И когда человек идеально на льду со сложной музыкой, со сложной технологией тела движется, **возникает состояние Истинности от этого человека**, и все говорят: «Ваа, как он там танцует!».

КС: А разные люди в достижениях, добиваясь разных таких вот выражений, движений или ещё чего то, выводят всё человечество за собой на следующий. Грубо говоря, открывается новый горизонт возможностей, что раньше так двигаться не могли. Сто лет назад балерины вот так танцевали, можно посмотреть. И то, что мы сейчас видим, это небо и земля.

ВС: То же самое как четверной тулуп сейчас девчонка делает в России, все остальные смотрят. Раньше тройной тулуп, десять лет назад, это было открытие, сейчас четверной – четыре вращения.

КС: И получается, в той или иной стране **возникает аккумуляция Частностей**, вспыхивает Истинность. И благодаря этой Истинности возникают новые горизонты достижений.

ВС: Да.

АТ: Можно добавить по Царствам, пока далеко не ушли, тоже в эту тему. Когда сказали, когда действовать разными видами Царств, и вот здесь тоже можно увидеть, правильно сказано, что Истинности всё равно, какое Царство, мы не можем определять. Если ниже Царство человеческое именно, то это хуже или медленнее, а выше… Потому что вот здесь как раз-то будет виртуозность в том, что нужно оперировать любым видом Царств, в выработке этих Частностей. Тогда, мы не можем здесь определять, чем ниже Царством действовать, тем ты хуже действуешь. Там необходимость во всех Царствах действовать. Просто здесь, получается, вот включается эта виртуозность, и в этом тоже истинность. Когда вот эти все состояния всех видов царственности должны быть в операционном состоянии телесности.

АВ: Тезис Киры Владимировны классный. Я с ним полностью согласен. Просто смотрел на карту, вот там карта мира политическая. И я вспомнил, что ретроспективно, сто лет назад, тогда появилась идея социального равенства, выходя из теории Маркса-Энгельса в практике, она же сразу изменила парадигму и полностью разрушила систему колониальную.

ВС: Но не сразу же разрушила, она долго рушилась. Колониальная разрушилась в пятидесятые, шестидесятые, а то и семидесятые.

АБ: Это быстро.

ВС: По историческим меркам быстро, да.

АБ: Дело в том, что это быстродействие огромное. И если Теза точная. Как раз в вот этой галтовочной машине, мы шутили, что выход из одной Тезы, а вход-то с множеством. И когда множество Тез в галтовке вырабатывают одну точную Тезу, тогда она срабатывает не только по масштабам, массово. Но она срабатывает объёмно. То есть она сразу же меняет, в данном случае, политическое устройство Планеты, очень быстро. Двадцать лет, это очень мало. Полностью изменился мир. И вот в тех же транзисторах – полностью изменился мир, когда вырабатывается Теза Истинности, она работает. Хорошо работает по масштабам и по объёмам. По всем объёмам. И в любой масштабируемости – метагалактической, октавной, и далее.

ОП: А можно ли утверждать, что **итогом состоявшейся научной деятельности является вырабатывание Частности Истинность**?

ВС: Да. Да. Даже могу доказать, почему. Наука оперирует знанием, Знание – это 42-я Частность, или второй горизонт, где двойка входит в Истинность, как часть, как шестой горизонт. То есть 42 входит в 46, как часть. Если мы оперируем знаниями в науке, **то итогом знания должно быть сложение Истинности**. Поэтому, кстати, в кандидатских диссертациях пишется, по-моему, истинность взгляда, или истинность позиции. То есть, ты обосновываешь истинность того, что ты заявляешь в диссертационном исследовании.

КС: Истинность исследования, по-моему, так.

ОП: Это уже в метагалактических науках.

ВС: Я же говорю о метагалактичности. Я по нашей науке иду. Тут, если мы будет иерархизировать со старыми видами наук, мы далеко там зайдём. В отсутствии многих возможностей.

Так вот, если мы говорим об Истинности, то **Знание должно препарироваться набором Тез в Истинности**. Это должно быть или по итогам научной работы, или в обосновании научной работы для защиты. Вот тут я с тобой согласен совершенно.

ОП: Я к тому, что мы, даже фиксируясь на 12-рицу исследования, которую мы некоторое время назад разрабатывали – я думаю, что мы продолжим эту деятельность – фактически, это первичный набор Тез, на тему исследования, которое итогово должно результироваться вот в это самое новое состояние тезирования, как таковое.

ВС: Да. И я бы даже сказал, что если наука современная видит потолок в знаниях как 42-й Частности, мы минимально **должны науку продвинуть в 16-рицу Реализации**, где **сама наука определяется Истинностью**, но **вершиной внутренней Истинности будет Ивдивность**. То есть пакет условий, который возникает из той истинности, которую я увидел. Потому что, если я увидел, вот, она – откровение, вот она – Истинность, я потом должен переключиться на другой пакет условий, чтобы ивдивность у меня срабатывала другая. И истинность тогда переходит из моего внутреннего состояния откровения во внешнее.

**И если Истинность переходит во внешнее, то внутри у меня рождается Ивдивность, как внутреннее. Это 16-ый уровень науки**. И самые крутые, или крупные учёные, которых мы сейчас знаем, они доводили Знания до Истинности как новой формулы, нового взгляда, новой теории. Потом эти теории отдавали вовне, студентам, или профессорам, или другим учёным, и у них рождалась ивдивность новой науки, новый пакет условий, новых научных взглядов, новых научных перспектив.

Поэтому – **Истинность, это такая градация золотой середины, как вершины науки**. И одновременно **вход в новые условия науки, когда эту Истинность ты поймал и научно разработал**.

АБ: И сбор новых тезисов для формирования тез.

ВС: Да-да. Ведут к разработке новых ивдивностей. И вот здесь я совершенно согласен, что нам **науку надо перестраивать** с только лишь знаний, на истинность возможностей. Или **истинность реализаций, или истинность подтверждений**. А через это выводить ещё на **ивдивность возможностей науки**. И тогда наука будет быстрее развиваться, или качественнее развиваться. Будут отсекаться наносные всякие явления, и так далее, и так далее.

Василий что-то хотел.

ВК: Как раз в тему скорости, и в тему, что говорила Кира Владимировна, увидел такой момент, например, раньше, когда бегуны на олимпийских играх бегали и прыгали через палку, они вначале переворачивались боком. А потом один взял, перепрыгнул гибко, и после этого все стали прыгать иначе.

ВС: Как нырнул. Гибко, это как нырнул.

ВК: Можно сказать: техничность, профессионализм. Но в этом ключе, можно так сказать, что он увидел другой стиль действий истинности, как другое движение телом. И благодаря этому, он вышел на новое плато́. В таком же этом можно смотреть и на Христа, который был некоторое время назад (*смех*). И тогда получается – один какой-то сверхпассионарий доходит до какого-то нового достижения, и он этим выражает новое плато́ Истинности. И благодаря этому, можно так сказать, повышается потенциал, то есть, и плато, и перспективы. И те, кто идёт за ним, они уже знают, как можно действовать. И благодаря этому, как раз повышается скорость. И каждый раз, когда каждый доходит до какого-то нового явления истинности, это, в той или иной степени, отдаётся всем. И получается, благодаря этому в том числе, мы повышаем скорость за счёт того, что наша истинность повышается от уровня к уровню, как вариант.

ОС: Вот в эту тематику – у нас есть Лично-ориентированный Синтез. И можно сказать, что есть Лично-ориентированная Истинность, которая состоит из 46-ричной составляющей, которая, фактически, приводит к тем процессам, о которых мы сейчас говорили.

Я даже хотела добавить ещё к процессу, когда мы говорим о галтовании, когда говорили о состоянии работы оболочек Сознания. Есть такой устойчивый термин как осознанность. Когда мы с вами развиваем научную деятельность, или говорим о Синтезе Созидания в действии Царств, в действии, с точки зрения Человечности, или Цивилизованности, мне кажется, что здесь **вопрос степени осознанности действующей Истинности, в том процессе, с которым мы имеем своё дело**. А это очень серьёзная тематика, потому что мы зачастую, вот этим **состоянием абстрагируемости не замечаем осознанных процессов абстрагируемого участия в истинных процессах исследования**. Я, может быть, сейчас сказала чисто научным языком, но определённого уровня, так скажем, может быть, Мудрости, к которой мы должны тянуться. Тогда, отсюда не то, что, хотя это Системы этого горизонта или явления, может быть, нам стоит сейчас увидеть, что **степень осознанности Истинности** заключается **от того поля гравитационных Тез, которые магнитятся на ведущий Источник**, где мы как Субъекты научного исследования или Должностно Полномочные, фактически включаемся, так скажем, в нашу любимую, чем занимаются Тезы – расшифровку Синтеза и Огня Кут Хуми.

ВС: А **чем Истинность вдохновляет каждого**? Ты перешла на Мудрость, это как вершина 6-го горизонта – Истинность, Генезис, Мудрость. А я вдруг увидел, чем Истинность вдохновляет, и откуда у меня появляется взгляд, что это Истинность, как Откровение.

ОС: Осознанностью.

ВС: Нет. Удивлю – **Любовью**.

АБ: Внезапно, но удивительно!

ВС: Любовью!

АБ: Я в продолжение тезиса Ольги Викторовны и твоего. Есть такая закономерность, её вывел конструктор Туполев. Он говорил о том, при создании новой конструкции количество инноваций не должно превышать 15 процентов. Как только ты превышаешь 15 процентов, рост отказов растёт в геометрической прогрессии. Но в разных науках, в том числе в физике, вводится такое понятие как безаналоговое проектирование. Когда нет аналогов, и количество инноватики достигает 60-70-80, иногда 100 процентов. До этого момента, я входил в эту среду этой инноватики, и я не мог понять, на основании чего в зоне высоких абстракций я всё-таки синтезирую какое-то решение. И получается, что, если из этого исходить, то Любовью или Синтезом Любви как-то происходит оперирование гравитационности моей на эту тему.

ОС: Может тогда Любовь, как Ключ условий 1-16?

ВС: Да, Да.

ОС: Ключ условий. **Любовь тогда является условиями для Истинности**.

ВС:16-1.

ОС: 16-1, это Ключ.

АБ: Если ты не любишь то, чем занимаешься, ты не сможешь войти.

ВС: А я по-другому. Это состояние Физика – «не любишь, чем занимаешься». А состояние гуманитария, чисто технологическое. Любовь находится в Око. И технологически, **когда я вхожу набором Тез в Истинность, Око даёт мне Эталон**, но я должен быть в Любви. Этот **Эталон в моей Любви открывается пассионарностью**, а Око с Эталоном даёт пассионарность. И у меня **рождается Откровение Истинности** – вот оно! Истинность не только сама открывает глаза, а ещё я должен Эталон с Око достать, и это будет очень высокая Истинность.

АБ: Это получается вот тот миг, когда ты предполагаешь: «А вполне может быть!»

ВС: И, вот **этот миг даёт перевод Эталонов в Истинность**. Только Эталон – это фрагмент Части, а Истинность – это Частность. И **перевод Эталона как фрагмент Части в Истинность как Частность открывает этот Эталон Любовью**. И, фактически, вот правильно о Христе вспомнил, Интуиция работает!

И фактически, **Истинность – это расписание и открытие Эталонов**. И, когда мы галтовочной машинкой собираем Тезы и ищем балансир, этот **балансир балансирует до тех пор, пока не притянет Эталон.** Он его стабилизирует.

АБ: И получается, мы вмиг видим вариант Пути к Эталону.

ВС: Да.

АБ: Возможный вариант.

ВС: **Из Истинности мы видим** даже не вариант, а **точный Путь к Эталону**.

АБ: Как вариант, один из многих.

ВС: Один из многих – да! Но, на самом деле, для нас не один из многих, а единственно правильный. Много разных эталонов формируют много разных истинностей, и здесь каждый будет идти по-своему. Но фактор внутреннего состояния человека определяется тем, что Око у нас у всех, Сознание у нас у всех, и **Любовь из Око раскрывает Эталон в Истинности** у нас у всех, – это объективный процесс строения Человека. Какими бы истинностями и эталонами ты не шёл в вариациях, всё равно Эталон – к Око, Истинность – в Сознании, и Человек примерно этим оперирует.

И ещё, почему я уверен, что **Истинность открывает Эталон**. Прошлый раз мы объясняли, что такое Окскость. А Окскость – это подготовка каждого, чтобы в Истинности ты из Око достал Эталон. Если мы вспомним прошлый вариант нашего обсуждения Окскости, там тоже было очень хорошее погружение, это, фактически, подготовка к Истинности, чтобы я Эталон нашёл. Истинностью Эталон нашёл, и открыл его.

АБ: Просто, то, что ты раньше спрашивал, условно, бесконечного приближения к Эталону. Получается, мы берём свой Путь реализации к этому Эталону, я упрощаю технически, и далее мы стремимся к бесконечно точному приближению к нему. И, когда в этом процессе мы находим сбалансированную систему, для нас достаточно точную, примерно похожую на то, что вы увидели, то получается, что у нас происходит Миг Созидания и Творения чего-то? Истинности, Истинностью становится.

ВС: Да.

АТ: И в продолжении, если мы говорим об этих процессах, тогда почему Истинность должна быть постоянно динамичной. Потому что, как только Истинностью достигаем определённого Эталона, он для нас перестает быть Эталоном. Мы тут же стремимся в другой Эталон. И, исходя из этих динамических процессов, тогда само Мировоззрение не может быть постоянно устойчивым. Оно быть должно постоянно в динамике, иначе ты выпадаешь из процесса истинности как такового. И поэтому некоторым нужны вот эти стрессы, встряски, и так далее.

АБ: Неподвижность, но динамика.

ОП. А там нет диалектичности состояния устойчивости? Мне кажется, для Сознания это совсем такая динамика, его совсем разнесёт.

АТ: Состояние Мировоззрения я вижу только так.

ВС: Оно будет галтовать, галтовать, и галтовать до тех пор, пока не отгалтует Истину.

ОС: А может потому, что оно Со-знание, значит, оно с кем-то, с Отцом, с Аватарами, в команде единомышленников. Оно не может быть …

ВС: Во! Чтоб Любовь родилась, нужна команда единомышленников.

ОС: Ему диалектика даже и не нужна, фактически. Потому что у него **лично-ориентированный путь движения этими эталонами из Око, и Око поддерживает это стабильно**. Можно сказать, что Сознание – это Часть, в которой есть такое явление, как стабильность, стабилизация. Вот почему галтование приводит к правильной форме? Потому что там есть стабилизатор. Если в химических веществах стабилизатором являются какие-то ингредиенты. Обязательно туда надо бросить стабилизатор, чтобы он сделал правильно.

АБ: Забыл сказать, в машине самое важное – там должен быть абразив.

ОС: Чем больше «абразивов», тем качественнее работает Сознание, потому что ему есть откуда это знание вытёсывать, выбирать.

АБ: Обязательное требование – этот абразив должен быть качественно, существенно выше, чем эти вот элементы.

ВС: А если «абразивом» в Сознании выступают Частности нижестоящие?

ОС: Мы же сказали, 46-ричная Частность.

ВС: Да-да, я об этом же. И, вот 46-ричные Частности входят, а если мы ещё представим, что они ещё и галтуют.

ОС: А там и наступает инверсивное состояние, где из разных версий набора Частностей, как раз и формируется, грубо говоря, адекватное Сознание.

АТ: Чем меньше у тебя Частностей, тем меньше у тебя состояние «абразива», ты менее сознателен.

ВС: Да, и поэтому развитые люди всегда знают и поэзию, и литературу, и химию, и физику. Чем **разнообразней у тебя знания, тем выше у тебя сознательность и качественнее твои Части**. Потому что за счёт разнообразия образованности, выше галтовность разными Частностями и разными видами специфик научного, или предметного образовательного выражения.

ИГ: Знаете, о чём думаю? Иногда жёсткость Мировоззрения или жёсткость Сознания, когда в целом мало гипотез даже в общении. Жёсткость, когда не выдвигается гипотеза, что может быть набор Тез, или гипотетически может быть как-то по-разному. **Умение выработки Тез**, набора Тез **на гипотетически другой шаг даёт пластичность**, или Сознанию вариативность. Пластичность для Сознания не так важна, а вот вариативность Сознанию.

ОС: Вот, знаете, это интересная тема из ряда физической психологии, но есть устойчивое мнение, что среди учёных – нам это как бальзам на наши Части – среди учёных нет абьюзеров, то есть, нет людей, которые занимаются, грубо говоря, насильственными методами действия, я серьёзно. Есть ряд специальностей, или ряд профессий, в которых в такой тепличности, специфичности присутствуют, им комфортно в таком поведении. А когда мы начинаем смотреть на любого научного деятеля, или на учёного, там подобного явления нет, потому что Сознание находится в гибкой форм, Сознание не манипулятивного явления, ему есть какими задачами заниматься. Я прошу прощения, что иду в Синтез-психологию, но это классная тема для нас как Должностно Полномочных. Идём в науку, чтобы быть адекватными.

АБ: Звонит начальник лаборатории. А где вы, надо согласовать! – Я на Эвересте, выдался свободный выходной, что бы туда не съездить! Постоянная динамика, а иначе, что делать?

ВС: То есть, Эверест его галтует, чтобы потом были следующие научные исследования. Я к чему. Есть галтование внутреннее Частностями, Частями. Мы сейчас в это погрузились, а вот Алексей очень классную вещь показал. Выдался выходной, и начальник лаборатории умотал на Эверест. Почему? Ему не хватает уже внутренней галтовки, он начальник лаборатории, у него мозги кипят уже от этой научной, конструкторской деятельности, он уехал на Эверест, на природу. Нужна была громадная гора, чтобы его громадные мысли, как начальника лаборатории, отгалтовались внешним природным способом. И очень **часто мы ездим к тем или иным природным объектам, именно для того, чтобы через внешнее отгалтовать своё внутреннее**.

КС: Или, чтобы у него Частность новая зашла. Он в этой среде, в этом котле, у него этот набор Частностей, он от них устал. Он поехал, аж, туда – высоко, чтоб какую-то повыше Частность взять.

ВС: Взять, но при этом он должен был перегалтоваться внутри, чтобы эту Частность взять вовне. Вот, что ценное. Это да. Ну, вот мы, прям, хорошо взяли. Сложилось.

ОП: А мы попробуем, или сейчас будет не очень уместен заход относительно спонтанности, которая в Истинности имеет место быть, как некий итог многовариативности.

ВС: Можно. Дело в том, что **настоящий набор Тез**, если взять настоящий, он всегда **спонтанен**. Поэтому ты идёшь, никого не трогаешь, Тезы напрягаются, набухают, а вдруг, в неожиданный момент они – раз! Складываются, и у тебя полная спонтанность! Как!?!

АБ: Всей жизни до, и после.

ВС: Может быть Оксана и права, что задала этот вопрос. Чтобы Тезы сложились, мужчина поехал на Эверест, он там испытал «вау!» Какая вершина большая! Чтобы взять не просто Тезу, а, чтобы **включить на спонтанность другое сложение Тез внутри себя**. И чтобы за счёт внешне видимых каких-то ориентиров Тезы сложились по-другому в такую же высокую гору как Эверест, и он испытал это **спонтанное синтезирование Тез**.

Вообще, **вся позиция спонтанности, интуитивности Человека построена на Истинности**. Мы так не думаем, мы считаем, что у нас всё происходит спонтанно и неожиданно, но **Истинность притягивает ивдивностью как пакетом условий на складываемые Тезы у нас необходимые события**, и нужно поймать эту событийность и тут же немедленно её использовать и сделать, невзирая ни на что, тогда это работает.

АБ: Внезапное озарение слесаря Семёновича резко повысило результат его процесса.

ОП: Вы обратили внимание? Виталий Александрович классно сказал – «спонтанная событийность», которую надо уметь поймать. Очень классно!

ВС: Это как раз, **когда Тезы складываются и включается спонтанная событийность, ты должен тут же переходить на новые решения**, отвергать любые старые связки, отношения в этом состоянии, и говорить: «Вот это сейчас делаем!» Делаем, потому что сейчас событийность созрела, и спонтанно она показывает, что это надо сделать.

ОП: Возможно, это сейчас так актуально в Новом явлении ИВДИВО.

ВС: Это как раз очень актуально в Новом явлении ИВДИВО, потому что у нас поменялись Тезы, поменялось тезирование. И даже в новом явлении ИВДИВО появился такой интересный Совет как Изначальные. То есть Совет Изначальных, который очень долго разрабатывали, ну, как бы команда отобранная. Кут Хуми наконец-таки сработал и передал свою потенциализацию как Эталон целому новому Совету подразделения.

Я там приписку сделал, в конце Распоряжения, что в Совет Изначальных в первую очередь нужно отправить, кого? Детей. Потому что только дети спонтанно впитают в себя новое состояние Изначальности, Изначальных, и совсем по-другому его начнут подавать окружающим. То есть, грубо говоря, этим ходом нам Отец намекнул, создав Совет Изначальных, что ИВДИВО-то теперь заново Изначален.

Вот эта спонтанность – мы видим, что у нас появилось семь Советов, и седьмой Совет – Совет Изначальных. А если вдуматься, что в **подразделение ИВДИВО введена Изначальность как Теза**, то Отец нам сказал, что мы, наконец-то, **достигли состояния ИВДИВО, который Изначален по отношению всей окружающей материи**.

КС: Может это Ивдивная Жизнь включилась? Изначальность – это же Жизнь?

ВС: Да.

КС: Это Ивдивная Жизнь, которую мы как раз развивали. Вот Советом Изначальных, собственно, включилась Ивдивная Жизнь.

ВС: Которую ждали. Другими словами, вот этим **новым ИВДИВО на планете Земля включилась Ивдивная Жизнь.**

ОП: И принцип: будьте просты, как дети. На самом деле, если говорить даже об Истинности, дети же легче всего входят вот в это состояние откровения. Потому что я думаю, если брать ту насыщенность откровения, которая в детском возрасте, она зашкаливает.

ВС: Да.

ОП: По сравнению с тем, что взрослые входят в это достаточно редко, то для детей откровения…

КС: А может нам как раз, извини, пожалуйста, Кут Хуми вот продолжая ту мысль, что у нас не случайно так сложилась: защита, Истинность, и так далее, Совет Изначальных введён теперь в подразделение. Может нам как раз на горизонте Истинности показывают, что у нас в принципе повысилось качество жизни тем, что мы вошли в Ивдивную Жизнь. И вот на сегодня здесь, среди нас, человечество землян достигло вот того состояния, что Ивдивная Жизнь здесь зафиксировалась, физически на планете Земля.

АБ: Тогда, продолжая общую тему, что тогда и дети, воспринимая простоту, воспринимают любую сложность, сложность любого порядка, получается. В каждом, в самом простом явлении самый сложный процесс – это ключ и к резкому повышению уровня жизни, жизней, образа всего уровня, уровней везде.

ВС: Чувствуете, он Изначальным стал? Потерял мысль, вот это Изначальность. Вот, я и говорю – в Изначальный ставим детей, им это ближе.

ОП: Зато искренне и по-детски. Как думаю, так и говорю.

ВС: Зато искренне и по-детски.

ОП: А можно ли сказать, сама, вот я не знаю, сейчас вот просто вижу, ведь любая Истинность как Частность это как какой-то огнеобраз. Понятно, что эти огнеобразы должны быть 14-го порядка. Можно ли сказать, что это прямо огнеобраз, который содержит высокую концентрацию Тезы для самого тезирования, как такового? Когда Кира сказала, что развернулось новое явление Истинности, фактически, получается, что сам огнеобраз, с записью высоко концентрированной тезы начинает действовать во всём человечестве. Как-то так.

ВС: Да-да. Прям хорошо.

ОП: Вот, коллеги, поэтому, прям хорошо.

ВС: Там были какие-то вопросы, запросы? Голос за кадром.

ТП: У нас такой тезис был, что Истинность – это выводы на основе высоких абстракций. Я хотела бы продолжить тему Ольги Викторовны, где мы говорили, что **высокая абстракция складывается компактом слов в самой Тезе.** И получается, вот я думала про научные исследования, может, когда даже мы 12-рицу научного исследования пишем, когда диссертацию пишем, в зависимости от того, насколько ты сложил там в адачи, объект, предмет, вот эти выводы высоких абстракций, даже не выводы, а осознанность этих высоких абстракций, получается, складывается **гравитационность твоего исследования**, насколько оно будет и скоростно, и успешно. Мне понравился момент: осознанность тезирования в абстрактных вот этих состояниях.

ОП: И, скорей всего, Куб Синтеза исследования начинает реагировать на вот это вот состояние гравитационности, и будет запускать процессы совершенно иного порядка даже в самом Кубе Синтеза.

ТП: И я увидела, что тогда вот этот процесс запускает серию озарений, которые как предельность ведут к Эталону. Когда твоё исследование закончено, оно выработало ту Истинность, которая заложена была в Тезах. И, помните, мы говорили, что как только мы закончили исследование, раскрыли Эталон, мы сразу же идём в следующий Эталон, в следующую Истинность. Я увидела, что это как-раз-таки гравитационное поле, выработанное нами. Может быть, гравитационно Частности на Тезы, которые мы сформулировали, в результате высоких абстракций гравитируются Частности и, когда я внутренне своим ресурсом в исследовании эти Частности выработала и проявила вовне, то есть они становятся из высокой абстракции конкретикой, я достигла некоторого предела Истинности своего исследования. То есть развернула некоторый Эталон, который был сфокусирован Тезами и, соответственно – всё! Получается, вот эта вспышка даёт сингулярность и ведёт к следующим исследованиям. И здесь момент осознанности, как озарения, я увидела, что играет ключевую роль. Работая с людьми, которые пишут статьи, это очень редко, когда кто-то, начинает писать статью, осознавая, вообще, весь контекст того, что он хочет изложить.

ОП: Прям, как Толстой, когда писал «Анну Каренину», до последнего не знал, чем закончится.

АБ: Я полностью согласен. Тут важен фактор Синтез-психологии, невероятно важен, и как Науки, и как вообще Синтеза Психологии. Чтобы при этом не сойти с ума, когда у тебя регулярные озарения. Сложно, правда, сложно держать тонус.

ОС: Поэтому нет сложных состояний, воздействующих на других. Потому что ты сам находишься в концентрации, чтобы удержать самосознание.

АБ: Тебе самого себя прекрасно хватает, и это не просто. Сложно держать такой тонус. Он и внешне и внутренне: тонус, тонус, тонус, тонус. Потому что, как только ты тормозишься, и как только количество связываемых Тез – оно ж непрерывно растёт в динамике – просто многие не выдерживают. Это очень сложно. Отсюда, кстати вот, отдельно математиков, например, очень мало. Очень мало математиков, чистых математиков. Они, в основном, все прикладные. Или теоретические физики настоящих, очень мало. Очень сложно выдерживать этот внутренний темп. И здесь вот как раз в соответствии своего внутреннего расширения количества тез, тоже является внутренним балансом, позволяющим вот эту Истинность в центре себя концентрировать постоянно.

ТП: Как Перельман, закрывшись в квартире. Очень удивительное такое состояние, достигая какой-то истинности. Соответственно, если про математиков, потом ты истинности достиг, наступает вот этот момент, как кто-то тоже упоминал, опустошение, где нужно найти предел следующей Истинности, к которому ты стремишься. Если говорить о науке, о научном исследовании, то есть научное исследование невозможно в пределах достижения одной Истинности. Почему мы получаем кандидата в науку, а потом, например, докторов не получаем? Потому что в течение кандидатской ты не выработал тот вектор Истинности, к которому ты дальше стремишься.

АБ: Простите, пожалуйста, маленькая ремарка. Когда моя коллега, Светлана, можно сказать, блестящая работа, и там главный ученый секретарь института, один из оппонентов говорит: «Светлана, у вас очень масштабная кандидатская, это явно больше, чем кандидатская. И в рамках кандидатской она будет скукоженной, потому что она слишком большая. Но мы надеемся, что у вас будет. Сейчас вы конечно, защитите кандидатскую, и будет докторская. А потом, а потом мы надеемся….» Предел докторской, а академиком, куда расти дальше, непонятно. И вот эта предельность, конечно, я тогда заметил как раз, предельность даже Истинности в реализации степеней.

ОС: Может быть, тогда предельность – это в однотактовых программах, и вот как раз выход за некую предельность через опустошение, вот как с примером Алексея, это когда **Истинность, она варьирует программные записи разных тез, наборов условий** через осознанность процессов, которые происходят во внутренней действии частей, или в тех действиях, которыми занимается субъект-исследователь, допустим, тот, кто пишет кандидатские работы.

То есть, я просто к тому, что пока вы говорили, открыла документ разных видов материи, и Сотическая материя фиксирует собой программные уровни, она переводит ее. И тогда вопрос этой Сотики, которая записана в определенной структурной составляющей, то, что Оксана сказала, Кубе Синтеза, где Куб Синтеза состоит из матриц.

Вот почему тебе осознанность понравилась? Потому что само **действие Куба Синтеза не может оперировать Синтезом без осознанности действия субъекта в операционности проце**сса. А это не может действовать одна программа. Это действует **64 уровня частностей программного Синтеза**, кстати, действия, которые специфически выводят тебя, как управленца этого явления на исполнение не одной, а множественности, можно даже сказать, 46-ричной программной организованностью владения оперированием в Кубе Синтеза с Истинностью такой запредельностью, которая, например, исходит от Аватаров Синтеза.

Поэтому это всегда такой пик или напряжение, накал Сознания как Части, когда оно не может смотреть вниз, в деградируемость. Оно всегда смотрит вверх. То, что сейчас Алексей хорошо показал. Мы вам желаем кандидатскую, докторскую, и дальше. Это вот **состояние пика вверх**. На самом деле это очень хороший процесс. Иногда говорим о том, что боимся уровня деградируемости. А может быть, как раз программа решения деградация, она как раз находится в Сознании и в Истинности как в ведущем Синтезе этого выражения Части, в преодолении деградируемости.

Поэтому мы ушли в Эталоны, мы ушли в Любовь по ключам, мы ушли в условия.

ТП: Когда мы обсуждаем проблему деградируемости в какой-то науке, получается как автомобиль движется с очень большой скоростью, его выносит в занос, и он уже все, останавливается. Вот это вот деградация, когда ты в науке не заметил, что ты сошел с орбиты.

ОС: С полосы движения.

ТП: Ты перестал стремиться к Истинности.

ВК: Сошел с нужной траектории.

ОС: В данном случае, так как мы говорим ракурсом космоса, в этом случае, не сойти орбиты. Хотя, может быть, ты тут, Оксана, поправишь.

ОП: Цель нужна, не траектория. Траектории недостаточно. Просто траектория или орбиты. Потому что в любой орбите есть все равно центровка этого космоса.

ОС: Ты куда направляешься, да?

ОП: Конечно.

ОС: Хорошо.

ОП: Можно еще маленькую тоже ремарку? Пока голос за кадром говорил, по поводу статей и всего остального, я вдруг **увидела новый формат жанра научных статей, которые будут вызываются «научные откровения»** (*смех*). Серьезно, ребята, нам надо расширять.

ВС: А мне нравится, очень хороший взгляд.

ОП: И вот ты знаешь, тоже мы тут линию зафиналивали следующего, более высокого целеполагания. Получается, что сам вид вот этой научной статьи, он дальше по итогам раскрывает следующий объем, в который может войти исследователь. Мне кажется, вот можно об этом попробовать и...

ОС: Ну не просто попробовать.

ВС: Надо пробовать, не надо думать, надо пробовать.

АБ: Касательно автомобиля, это шутка. У меня в детстве, извините, был любимый фильм «Назад в будущее», а там в третьем эпизоде случайно главные герои попали в дикий запад, а у них машина времени надо разогнать до 88-ми в час. А у них только паровоз. Там 30 миль. Подросток Марти Макфлай и доктор Эмит Фон Браун, полусумасшедший физик. Кстати, оттуда, похоже, это все пошло. И вот надо что-то делать. Как-то надо вернуться. И вот они накидывают туда угля. Уголь заканчивается. И Фон Браун достает три полешка. Зеленый, желтый и красный. И он сообщает Марти, что как раз давай сначала зеленый, потом желтый. А красный? Красный нет, красный не надо. И Марти спрашивает, а почему не надо закладывать красное полено? Говорит, что когда мы заложим красное полено, котел взорвется. Он такой говорит – ну ладно. И вот они разгоняются, разгоняются, становится понятно, что не хватает мощности. И главный герой Эмит Фон Браун говорит – кидай красное полено. «Как же так? Котел взорвется». «Это же эксперимент» (*смех*).

ОП: Да, я думаю, что, наверное, мы такие же основные моменты все выработали. Я думаю, что классно, на мой взгляд.

ВС: На мой взгляд тоже. На мой взгляд, шикарно получилось.

ОП: Вы видите, да. Поэтому вот и с точки зрения науки, и с точки зрения подходов, я думаю, что каждый себе внутренне, вот в этом целеполагании, о котором мы говорили, с позиции Должностно Полномочного тоже может найти какие-то очень важные выводы, связанные и выводящие нас на Истинность в том явлении Должностно Полномочного каждого из нас.

В общем, поэтому мы желаем нам всем научного развития, оптимизма, прогресса и прорыва. Вот, наверное, здесь самое главное слово. Прорыв в той новой состоятельности каждого из нас, как Должностно Полномочного Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца.

Всем огромное спасибо. На сегодня все.

ВС: До свидания. Рады были с вами общаться.

Набор текста: Панченко Вера, Стась Ольга, Шмунк Ольга, Шмунк Александр, Шевцова Наталья, Сакалаус Галина, Лукина Галина, Юдина Ирина, Полянская Марина

Подготовка текса: Стась Ольга, Полякова Оксана